

المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية



نموذج التقييم البرامجي لتدقيق الجودة والاعتماد
للبرامج الجامعية

تمهيد

يهدف هذا النموذج إلى الإشارة لأهم المؤشرات الجيدة للبرامج الجامعية ، إضافة لتزويدها بالأدلة والمرجعيات المناسبة من أجل استخدامها في سياسيات التخطيط والتقييم الذاتي وتحسين الجودة. كما يهدف إلى إرشاد فرق التدقيق والاعتماد في تنفيذ مهامها داخل المؤسسة المعنية (موضوع التدقيق).

إن الغرض من التدقيق هو إجراء تقييم موضوعي عن أداء مختلف المحاور والبنود بغية مساعدة القائمين على البرنامج وتوجيههم لغرض التحسين والتطوير. كما يقدم التدقيق صورة عن مكان القوة ونقاط الضعف في البرنامج، ويشير إلى التحديات وفرص التحسين لإعطائها الأولوية في عملية التطوير من أجل الحصول على الاعتماد.

ويقدم هذا النموذج وصفاً للأنشطة المقبولة للممارسات الجيدة في البرامج الجامعية ، حيث تتركز بؤرة الاهتمام بشكل خاص على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي من شأنها التأثير على جودة مخرجات العملية التعليمية، إضافة لدعم عمليتي التعليم والتعلم والبحث العلمي بشكل عام وخدمة المجتمع والبيئة.

وتهدف عملية التدقيق البرامجي (بشكل عام) إلى تكوين صورة مفصلة وواقعية عن:-

- مدى الاتساق الذي يتم به إنجاز وتتبع البرنامج التعليمي.
- جودة الخدمة التعليمية أو النشاط وطبيعته من خلال التقييم المنظم والمستمر.
- فعالية الإجراءات المتخذة لتحقيق النتائج المرجوة.
- استخدام نتائج التقييم من أجل التطوير والتحسين المستمر للبرنامج.

وبشكل عام تتشابه معايير الاعتماد المؤسسي والبرامجي، أما جوانب الاختلاف فتكمن في أن معايير الاعتماد المؤسسي تشمل جميع الأنشطة والعمليات والوظائف التي تديرها المؤسسة. وفي حال الاعتماد البرامجي فإن بعض هذه الأنشطة والعمليات لها تأثير مباشر على عملية تنفيذ البرنامج الأكاديمي وبعضها الآخر يكون لها تأثير غير مباشر كما ورد في دليل ضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم العالي. وتستند عملية تدقيق برامج الدراسة الجامعية على معايير عامة، إضافة لأي معايير أو متطلبات أخرى خاصة حسب طبيعة ومجال برنامج الدراسة الجامعية ، حيث يمكن أن تصدر هذه المعايير أو المتطلبات عن هيئات أو مؤسسات أو لجان محلية أو دولية متخصصة في مجال البرنامج المراد التدقيق عليه.

نتائج عمليتي التقييم والتقييم

إن عمليتي التقييم¹ والتقييم² الموضوعيتين لأداء المؤسسات وفاعلية برامجها استناداً على محاور الاعتماد المؤسسي أو البرامجي والبنود المكونة لهما؛ تساعدان المؤسسات للوقوف على مواطن القوة والضعف والتحديات والفرص التي تواجهها المؤسسات، والاستفادة من الفرص المتاحة، وذلك لتمكينها من ترتيب الأولويات لعملية التحسين والتطوير وصولاً إلى الجودة المنشودة للحصول على الاعتماد سواء أكان مؤسسياً أم برامجياً، وتوصف عملية التقييم بأنها عملية مراجعة مستمرة تشمل جميع مدخلات وعمليات ومخرجات العملية التعليمية لتحقيق مستوى متميز من الكفاءة والفاعلية في الأداء. فإذا كانت عملية التقييم المؤسسي أو البرامجي تهتم بجمع وتحليل البيانات والمعلومات المتعلقة بالبرامج التعليمية بهدف تحديد درجة تحقيق الأهداف التعليمية، فإن عملية التقييم تهدف إلى اتخاذ القرارات اللازمة لمعالجة جوانب الضعف وتعزيز مواطن القوة في تلك البرامج.

- 1 التقييم : بيان القيمة من خلال القياس.
- 2 التقييم : التعديل والتحسين والتطوير.

أعضاء فريق الإعداد

- 1- د. الهادي علي الحاجي.
- 2- د. حسين سالم مرجين.
- 3- د. عادل محمد الشركسي.
- 4- د. عادل إبراهيم التواتي.
- 5- د. عبدالله عبدالخليل محمد.
- 6- د. خالد محمد الضبيع.
- 7- د. مختار رمضان هاشم.
- 8- د. عبدالله عمر دودة.
- 9- د. سليمان عمران الغريب.
- 10- د. ميلاد عبدالله الطاهر.

أهداف عمليتي التقييم والتقويم:

تهدف عمليتا التقييم والتقويم إلى تحقيق جملة من الأهداف أهمها :-

- 1) تحقيق المعايير العامة والمقبولة للممارسات الجيدة .
- 2) تحديد مدى تحقق أهداف البرنامج التعليمي من حيث الدرجة والجودة .
- 3) إعطاء نظرة شاملة عن كل الوظائف والأنشطة والعمليات في البرامج الأكاديمية المستهدفة.
- 4) التعرف على مستوى الطلاب وسبل الارتقاء بأدائهم.
- 5) التعرف على حاجات العاملين في المؤسسة من أعضاء هيئة تدريس وموظفين فيما يتعلق بالتدريب والتطوير.
- 6) التعرف على المناهج الدراسية وآلية تنفيذها وتقييمها ومحاولة تطويرها.
- 7) تزويد البرامج الأكاديمية بالأدلة والشواهد المناسبة من أجل استخدامها في سياسات التخطيط والدراسة الذاتية وتحسين وتطوير العملية التعليمية.
- 8) التأكد من جودة مخرجات العملية التعليمية بالمؤسسة.
- 9) التأكد من تطبيق المؤسسة لإجراءات التقويم المستمر بناءً على نتائج التقييم.

آليات التقييم.

قُسمت بنود محاور التدقيق للحصول على الاعتماد المؤسسي أو البرامجي إلى أساسية وأخرى داعمة.

• البند الأساسي :-

يعتبر المفتاح لاستكمال التدقيق لباقي بنود البعد التابع له، والذي يجب توافره في المؤسسة أو البرنامج لإتمام عمليات التدقيق لباقي هذه البنود ولا يتم احتساب نقاط له .

• البند الداعم:-

لا يمنع عدم توافره من استكمال عمليات التدقيق لباقي البنود، إلا أن عدم تحقيقه يؤثر في فاعلية المؤسسة أو البرنامج، وبالتالي يؤثر على نتيجة التقييم.

■ الإجابة على البند الأساسي:

1- الإجابة بـ (نعم): تعني أن مؤشرات وممارسات البند موجودة ومطبقة بشكل مستمر ودائم، حيث يتم تقييم الجودة بالمقارنة مع مؤشرات الأداء المدعّمة بالأدلة والشواهد.

2- الإجابة بـ (لا) : تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة أصلاً، أو أنها موجودة جزئياً، أو أن تنفيذها لا يتم بشكل فعال ومستمر، وبالتالي تؤثر على العملية التعليمية، وفي هذه الحالة لا يتم التقييم أو التدقيق على باقي بنود البعد ، ويُعطى لباقي بنود البعد (صفر).

■ الإجابة على البند الداعم :

1- الإجابة بـ «لا»: تعني أن مؤشرات وممارسات البند غير موجودة كلياً أو أنها غير مطبقة على الرغم من أهميتها، وبالتالي يُعطى صفر لهذا البند.

2- الإجابة بـ «نعم»: يتكون من نوعين من التقييم:-

النوع الأول :- بند لا يحتوي على مستويات ، تكون الإجابة عليه إما بـ (نعم) ، أو (لا) ، ويُعطى ثلاث نقاط في حال أن مؤشرات وممارسات البند المشار إليها متحققة.

النوع الثاني:- بند يتكون من مستويات عديدة، في هذه الحالة يتم تقييم الأداء المدعّم بالأدلة والشواهد على التصميم والتطبيق والفاعلية حسب المستويات، فمثلاً : في الاعتماد المؤسسي الجامعي والدراسات العليا مقياس المستويات يتكون من خمسة مستويات، أما في الاعتماد البرامجي للدراسات العليا فيتكون من أربعة مستويات فقط.

3- لا ينطبق: يعني أن الممارسات المشار إليها لا تنطبق أو ليس لها علاقة بأنشطة المؤسسة أو البرنامج، وعليه لا تدخل ضمن سلم التقييم.

نتائج التقييم والتقويم (الكمي والوصفي):-

إن الوصول إلى نظرة شاملة للتقييم ليست مجرد جمع للتقييمات الفرعية المكونة لكل محور، بل هي انطباع عام عن الممارسات الجيدة والمحددة للمحور، حيث تختلف وتتفاوت هذه القيم من محور لآخر بناءً على البنود والأولويات التي يتم تحديدها. وإضافة للتقييم الكمي يتم التعليق والملاحظات والرأي المناسب لهذا التقييم مما يعطي نظرة وصورة واضحة عن كل المحاور. ونظراً لتوقع التباين في درجة التزام المؤسسات التعليمية بالمعايير والممارسات، فإن التقييم الوصفي يعطي الفرصة لتقييم مناسب وملائم و بالتالي فإن الحكم الذي يتوصل إليه فريق التدقيق يستند بشكل رئيس إلى معايير موضوعية دقيقة، وعلى توفر الأدلة المادية الملموسة عن التخطيط والتطبيق والتقييم والتطوير المستمر للممارسات الجيدة ومدى تحققها من خلال البيانات والمعلومات، بما يضمن شفافية عملية التقييم واستقلاليتها ومصداقيتها وموضوعية الحكم على المحاور الأساسية والبنود المكونة لها، والتي يتعين فحصها والتدقيق عليها قبل الوصول للحكم النهائي حول المؤسسة أو البرنامج ، وذلك وفقاً للآليات التالية :-

1) بعد الانتهاء من الزيارة الميدانية يقوم كل عضو من أعضاء الفريق بإعطاء التقديرات للدرجة المستحقة على

كل بند من البنود الخاصة بكل المحاور المراد التدقيق عليها بشكل مستقل.

2) يتم تسليم هذه التقديرات وفق النموذج الخاص بذلك من كل عضو بشكل سري إلى رئيس الفريق مرفقاً بها

الأدلة والشواهد التي استند لها المدقق في تقديراته لكل بند.

(3) يقوم رئيس فريق التدقيق بعقد اجتماع بجميع أعضاء الفريق لمناقشة التقديرات التي أُعطيت من قبل كل عضو لكل بند من البنود للتوصل إلى الاتفاق بالأغلبية استناداً إلى النقاش والحوار بين أعضاء الفريق .

(4) في حال وجود خلاف حول التقديرات الواجب إعطاؤها لبند ما بسبب تباين في وجهات النظر لعدم توفر المعلومات الدقيقة أو لتضارب الفهم المتحقق لأعضاء الفريق حوله يمكن لفريق التدقيق تأجيل البت في التقدير المستحق لحين التأكد من الوثائق ، أو القيام بزيارة مرة أخرى للحصول على مزيد من المعلومات، وفي حال استمرار التضارب يتم استبعاد التقديرين المتطرفين ويؤخذ بالمتوسط الحسابي للتقديرات المتبقية لأعضاء اللجنة الأخرى كتقدير لهذا البند.

(5) بعد التوصل إلى التقديرات المستحقة على كل محور من محاور معايير ضمان الجودة يقوم الفريق باستخراج الدرجة المستحقة وفقاً للأحكام والإجراءات الخاصة بتوزيع النقاط المخصصة للمحاور وإعطاء نقاط للبنود المكونة لكل محور من محاور الواردة في هذا الدليل

(6) يقوم فريق التدقيق بكتابة التقرير والذي يجب أن يُراعى فيه الهيكلية والإرشادات العامة الواردة في هذا الدليل، إذ يجب أن يتضمن تلخيص الإجراءات التي قام بها الفريق خلال مراجعته للدراسة الذاتية والملاحق الخاصة بها والوثائق المرفقة بها وما قام به الفريق خلال زيارته الميدانية، كما يتضمن وصفاً للمؤسسة أو البرنامج ونبذة تاريخية عن تطورها وتحديد مدى استيفاء المؤسسة أو البرنامج للمعايير المطروحة، كما يشتمل على نتائج التدقيق متضمناً مواطن القوة والضعف في المؤسسة أو البرنامج وتوصيات الفريق بهذا الخصوص، وأخيراً الصياغة النهائية الصريحة التي تتضمن توصية بمنح الاعتماد أو الاعتماد المشروط أو الرفض.

(7) يتم التعامل مع التقرير بسرية تامة إلى حين تسليمه إلى مركز ضمان الجودة الذي يقوم بإصدار القرارات المناسبة ، حيث يتم إرفاق نسخة من التقرير للمؤسسة طالبة الاعتماد لإطلاعها على النقاط التي تحصلت عليها وجوانب القوة والضعف، كما يقوم المركز في بعض الحالات بإحالة الملاحظات والتوصيات التي اقترحها الفريق والواجب على المؤسسة اتخاذها لتعزيز مستوى الجودة المتحققة وتحسينها قبل صدور قراره النهائي.

آليات تقييم محاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية:

تتم عملية التقييم بنظام الدرجات ، حيث يتم تخصيص عدد 3000 درجة لمحاور الاعتماد، يتم توزيعها حسب أهمية كل محور.

■ يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه نقطة ، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط ، ومن ثم تحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 50% من الدرجات المخصصة له في حالة الاعتماد البرامجي المبدئي.

■ يتم تقييم كل بند من البنود الداعمة المكونة لكل محور وإعطاؤه نقطة ، بعد ذلك يتم أخذ مجموع هذه النقاط ، ومن ثم تحسب الدرجات المتحصل عليها في المحور، والتي يجب ألا تقل عن نسبة 55% من الدرجات المخصصة له في حال الاعتماد البرامجي النهائي.

■ تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي المبدئي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد والتي يجب ألا تقل عن 1650 درجة ، تمثل نسبة 55% من 3000 درجة.

■ تعتمد عملية منح الاعتماد البرامجي النهائي على مجموع الدرجات في جميع محاور الاعتماد والتي يجب ألا تقل عن 2250 درجة، تمثل نسبة 75 % من 3000 درجة.

■ يصدر المركز قراراً بمنح البرنامج الأكاديمي اعتماداً برامجياً مبدئياً لمدة لا تتجاوز ثلاث سنوات، أما في حال الاعتماد البرامجي النهائي فيكون القرار مصنفاً حسب النسبة المئوية ومستوى الجودة ومدة الاعتماد. وفي حال وجود بعض الخلل أو القصور في الأداء، يمنح البرنامج الاعتماد المشروط بمهلة محددة لا تتجاوز السنة للتصحيح يخضع بعدها لعملية تدقيق ثانية، ليمنح البرنامج بعدها الاعتماد في حال قيامه بتصحيح أوجه الخلل أو القصور، وفي حال عدم تصحيح أوجه الخلل أو القصور يتم تعديل القرار إلى الرفض.

■ في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 55%، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي المبدئي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلبة جدد في هذا البرنامج مدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.

■ في حال حصول البرنامج الأكاديمي على أقل من 65% ، يصدر قرار برفض منح البرنامج الاعتماد البرامجي النهائي، ويطلب من المؤسسة عدم قبول طلاب جدد في هذا البرنامج لمدة يتم تحديدها من قبل المركز بناءً على توصية من فريق التدقيق.

جدول: يوضح كيفية استنباط الأحكام وإعطاء نقاط للبنود الداعمة المكونة لكل محور من محاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية.

الإجابة	النقطة	الوصف	التفسير
ب.	5	متميز	نموذج من الممارسات المتميزة للبند المدقق عليه، بالتالي تعتبر مثلاً يحتذى به.
	4	جيد جداً	نموذج من الممارسات الجيدة، وقد تكون هناك بعض الممارسات المتميزة.
	3	جيد	نموذج من الممارسات السليمة، وقد تكون هناك بعض الممارسات الناجحة.
	2	دون المتوسط	نموذج من الممارسات أقل من المطلوب، تحتاج إلى بذل مجهود للوصول إلى مستوى الجيد.
	1	ضعيف	نموذج من الممارسات تحتاج إلى تطوير كبير، وبالتالي تؤثر على العملية التعليمية.
لا	0	انعدام الجودة	مؤشرات وممارسات البند المطلوبة غير متوفرة

جدول: يوضح توزيع 3000 نقطة المخصصة لمحاور الاعتماد البرامجي للدراسة الجامعية

ت	المحور	الدرجات الكاملة للمحور	البعد	الدرجات الكاملة للبعد	عدد البنود الداعمة	النقاط القصوى للبعد	معامل التحويل من النقاط إلى الدرجات
					دون مستويات	بمستويات	
1	البرنامج التعليمي	1350	الرسالة والأهداف	300	3	9	5.556
			إدارة البرنامج	300	-	4	15
			توصيف المناهج	450	1	28	3.146
			النشر والتوثيق	300	-	8	7.5
2	هيئة التدريس	450	معايير الاختيار والتقييم	150	1	6	4.545
			خدمات الدعم التقنية والمهنية	100	-	4	5
			الإدارة الأكاديمية	100	-	1	20
			الأنشطة البحثية والخدمات المجتمعية	100	-	4	5
3	الخدمات التعليمية	210	المكتبة	70	-	10	1.4
			الوسائط التعليمية وتقنية المعلومات	70	2	7	1.707
			المعامل والمختبرات والورش	70	5	8	1.272

4	الشؤون الطلابية	450	القبول والتسجيل والانتقال	150	-	7	35	4.285
			الدراسة والامتحانات	150	-	4	20	7.5
			الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي	150	-	17	85	1.765
5	المرافق	180	الفعالية وملاءمة المباني	90	-	14	70	1.285
			إدارة المخاطر والأمان والسلامة	90	-	4	20	4.5
			جودة البرنامج	60	-	9	45	1.333
6	ضمان الجودة والتحسن المستمر	360	فعالية أعضاء هيئة التدريس	60	-	2	10	6
			فعالية الطلبة	60	-	5	25	2.4
			خدمات الدعم التعليمية	60	-	2	10	6
			اللوائح والإجراءات	60	-	2	10	6
			المخرجات	60	-	3	15	4

جدول يوضح تقييم الأداء البرامجي النهائي للدراسة الجامعية :-

النسبة المئوية	مستوى الجودة	تقييم فاعلية برنامج الدراسة الجامعية	فترة الاعتماد
95% - 100%	متميزة	جميع ممارسات المؤسسة متميزة وبعضها فعالة، إضافة إلى وجود ممارسات يمكن أن تكون نموذجاً.	خمس سنوات
85% - 94%	فعالة	جميع ممارسات المؤسسة على الأقل جيدة جداً وبعضها متميزة.	أربع سنوات
80% - 84%	نشطة	جميع ممارسات المؤسسة التعليمية هي ممارسات جيدة أو أكثر، ولا توجد فيها مواطن ضعف كثيرة.	ثلاث سنوات
75% - 79%	تحسين	ممارسات المؤسسة مقبولة من نواح عدة توجد بعض الممارسات الجيدة، وبها مواطن ضعف غير رئيسية تحتاج إلى تطوير وتحسين	سنتان
65% - 74%	تأهيل	ممارسات المؤسسة غير ملائمة وبها مواطن ضعف كثيرة ورئيسية تحتاج إلى بذل جهد كبير للتصحيح والتحسين والتطوير.	اعتماد مشروط لمدة سنة واحدة للتحسين.

ملاحظة :

بعد الحصول على التقديرات المتحققة للبرنامج عن كل البنود المتضمنة في أبعاد محاور الاعتماد، يتم استخراج الدرجات التي يستحقها البرنامج عن كل محور من هذه المحاور، وذلك بإيجاد حاصل جمع النقاط مضروباً في معامل التحويل لكل بُعد.

محاور الاعتماد البرامجي للدراية الجامعية

قسمت محاور التدقيق البرامجي للدراية الجامعية بناءً على السمات العامة للأنشطة والعمليات والوظائف التي يتكون منها برامج الدراية الجامعية، وهذا التقسيم قصد منه مساعدة القائمين على البرنامج في إعداد دراستهم الذاتية، وكذلك مساعدة المدققين عند القيام بعملية التدقيق، حيث تعتمد عملية تدقيق برامج الدراية الجامعية على عدد ستة محاور رئيسية، كل محور قُسم إلى عدد من الأبعاد، وكل بُعدٍ منها قُسم إلى عدد من البنود، على النحو التالي :

المحور الأول : البرنامج التعليمي

المحور الثاني : هيئة التدريس

المحور الثالث : خدمات الدعم التعليمية

المحور الرابع : الشؤون الطلابية

المحور الخامس : المرافق

المحور السادس : ضمان الجودة والتحسين المستمر

المحور الأول: البرنامج التعليمي									
البعد	ت	البنود	النتيجة						
الرسالة والأهداف	1-1	هل توجد رؤية و رسالة واضحة معتمدة ومعلنة للبرنامج ؟	نعم					لا	
	2-1	هل رسالة البرنامج نابعة من رؤية البرنامج؟	نعم					لا	
	3-1	هل يتم تصميم البرنامج التعليمي وفقاً لرسائلته وأهدافه المعلنة ؟	نعم					لا	
	4-1	هل أهداف البرنامج معدة بناء على رسالته ؟	نعم					لا	
	5-1	هل أهداف البرنامج التعليمي واضحة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	6-1	هل أهداف البرنامج معتمدة ومعلنة من قبل إدارة البرنامج؟	نعم					لا	
	7-1	هل أهداف البرنامج قابلة للقياس؟	1	2	3	4	5	لا	
	8-1	هل تركز أهداف البرنامج على إدخال طرق حديثة في عمليتي التعليم والتعلم ؟	1	2	3	4	5	لا	
	9-1	هل تتضمن أهداف البرنامج استخدام التقنية المتقدمة وتنمية القدرات ؟	1	2	3	4	5	لا	
	10-1	هل تركز أهداف البرنامج على إتاحة فرص الدراية والتخصص والتعمق في ميدان المعرفة؟	1	2	3	4	5	لا	
إدارة البرنامج	11-1	هل تركز أهداف البرنامج على تشجيع البحث العلمي؟	1	2	3	4	5	لا	
	12-1	هل تركز أهداف البرنامج على تنمية روح العمل الجماعي؟	1	2	3	4	5	لا	
	13-1	هل تتضمن أهداف البرنامج الموصفات المتوقعة لخريجيه؟	1	2	3	4	5	لا	
	14-1	هل يتم اختيار مشرف البرنامج التعليمي طبقاً لمعايير واضحة ؟	نعم					لا	
	15-1	هل لدى مشرف البرنامج التعليمي مهام وصلاحيات واضحة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	16-1	هل توجد قواعد بيانات للبرنامج التعليمي ؟	1	2	3	4	5	لا	
	17-1	هل يوجد نظام لحفظ وتداول الوثائق الخاصة بالبرنامج؟	1	2	3	4	5	لا	
	18-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بلوائح انتقال الطلبة من وإلى البرنامج ؟	1	2	3	4	5	لا	
توصيف الناهج	19-1	هل يتم تصميم المنهاج وفقاً لرسائلته و أهدافه المعلنة؟	نعم					لا	
	20-1	هل يوجد توصيف مفصل ومعتمد للمنهاج ؟	نعم					لا	
	21-1	هل يوجد توصيف مفصل ومعتمد للمقررات الدراسية المكونة للمنهاج ؟	نعم					لا	
	22-1	هل يعتمد المنهاج على إستراتيجيات واضحة لعمليتي التعليم والتعلم؟	نعم					لا	

23-1	هل تتلاءم إستراتيجيات عمليتي التعليم والتعلم مع المخرجات المستهدفة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
24-1	هل تشجع أساليب التدريس على التفاعل بين الطلاب و أعضاء هيئة التدريس؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
25-1	هل مدة البرنامج والوحدات الدراسية المعتمدة كافية لتأهيل الطالب للحصول على الدرجة العلمية المستهدفة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
26-1	هل تناسب الوحدات الدراسية الفعلية طبيعة الدرجة العلمية الممنوحة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
27-1	هل يتم إشراك أعضاء هيئة التدريس في تصميم المنهاج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
28-1	هل أخذ في الاعتبار احتياجات المجتمع عند تصميم المنهاج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
29-1	هل يتم تبني معايير أكاديمية محددة في إعداد وتصميم المنهاج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
30-1	هل يتم تحديد مخرجات البرنامج التعليمي المستهدفة بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
31-1	هل لدى المنهاج مصفوفة توضح المعارف والمهارات الأساسية المستهدفة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
32-1	هل يتم تحديد المقررات الدراسية بما يتفق مع مصفوفة المعارف والمهارات؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
33-1	هل يتم تحديد الجزء النظري للبرنامج التعليمي بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
34-1	هل يتم تحديد الجزء النظري لكل مقرر دراسي بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
35-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في الجزء النظري؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
36-1	هل يتم تحديد الجزء العملي للبرنامج التعليمي بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
37-1	هل يتم تحديد الجزء العملي لكل مقرر دراسي بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
38-1	هل برنامج التدريب العملي المطبق كافياً؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
39-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في مجال التدريب العملي؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
40-1	هل يتم تحديد الجزء الخاص بالتدريب الميداني بشكل واضح؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	

توصيف الناهج

41-1	هل توجد خطة معتمدة للتدريب الميداني لطلاب البرنامج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
42-1	هل برامج التدريب الميداني كافية؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
43-1	هل توجد آليات معتمدة لتقييم تحصيل الطلاب في مجال التدريب الميداني؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
44-1	هل تحتوي المقررات الدراسية على مجالات معينة لتنمية التعلم الذاتي؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
45-1	هل تحتوي طرق التدريس على أساليب معينة لتنمية التعلم الذاتي؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
46-1	هل لدى البرنامج وسائل مناسبة لتحفيز الطلاب على التعلم الذاتي؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
47-1	هل لدى البرنامج خصائص تميزه عن البرامج المناظرة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
48-1	هل المقررات الدراسية منظمة بشكل تتابعي و منسق؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
49-1	هل تتناسب أساليب التدريس المتبعة مع طبيعة وأهداف البرنامج التعليمي؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
50-1	هل أساليب تقييم الطالب تناسب طبيعة البرنامج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
51-1	هل يستعان بمقيمين خارجيين؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
52-1	هل توفر إدارة البرنامج دليلاً يتضمن جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
53-1	هل يتم نشر جميع المعلومات الخاصة بالبرنامج على الموقع الإلكتروني؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
54-1	هل يتم وصف أهداف البرنامج بدقة في المنشورات المناسبة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
55-1	هل يتم وصف متطلبات البرنامج بدقة في المنشورات المناسبة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
56-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بنشر اللوائح و النظم الخاصة بالبرنامج بطريقة مناسبة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
57-1	هل تلتزم إدارة البرنامج بنشر وضعية اعتماد البرنامج من عدمه بطرق مناسبة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
58-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بالوحدات الدراسية المعتمدة لنيل الدرجة الممنوحة؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
59-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بآليات متابعة وتوثيق عمل الطالب ونظم الامتحانات؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	
60-1	هل تُعلم إدارة البرنامج الطلاب بالمصادر والموارد التعليمية؟	نعم					لا
		5	4	3	2	1	

توصيف الناهج

النشر والتوثيق

المحور الثالث: خدمات الدعم التعليمية						
البعد	ت	البند	النتيجة			
المكتبة	1-3	هل يتوفر بالمكتبة العدد الكافي من الكتب والمراجع والدوريات ؟	نعم			
	2-3	هل يوجد دليل للمكتبة؟	نعم			
	3-3	هل دليل المكتبة واضحاً وكافياً؟	نعم			
	4-3	هل يوجد اشتراك مفعل ومستمر في الدوريات ذات العلاقة بالبرنامج؟	نعم			
	5-3	هل لإدارة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس دور في تحديث محتويات المكتبة؟	نعم			
	6-3	هل توجد بالمكتبة منظومات إلكترونية؟	نعم			
	7-3	هل المكتبة الإلكترونية تدعم البرنامج التعليمي ؟	نعم			
	8-3	هل المكتبة التقليدية مدعومة بمكتبة إلكترونية؟	نعم			
	9-3	هل تقدم المكتبة برامج تهيئة وتدريب لطلبة البرنامج الجدد؟	نعم			
	10-3	هل الوقت المخصص لرواد المكتبة كافياً وملائماً؟	نعم			
الوسائط التعليمية وتقنية المعلومات	11-3	هل يتوفر بوحدة مبيعات الكتب بالمؤسسة كتب كافية لكل مقررات البرنامج؟	نعم			
	12-3	هل يتوفر للبرنامج العدد الكافي والملائم من أجهزة الحاسوب ؟	نعم			
	13-3	هل للبرنامج صفحة مخصصة في الموقع الإلكتروني للمؤسسة؟	نعم			
	14-3	هل أنشطة البرنامج معروضة في الموقع الإلكتروني للمؤسسة بأكثر من لغة؟	نعم			
	15-3	هل للبرنامج أنشطة ومساهمات علمية دورية وحديثة معروضة بصفحة البرنامج؟	نعم			
	16-3	هل الموقع الإلكتروني يقدم خدمات للطلاب؟	نعم			
	17-3	هل توجد وسائل للاتصالات وتقنية المعلومات متاحة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس؟	نعم			
	18-3	هل تستخدم شبكة الاتصالات لتفعيل التواصل بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لغرض التعليم والتعلم؟	نعم			
	19-3	هل تلتزم إدارة البرنامج بتطبيق نظم وإجراءات مفعلة لحماية وحفظ البيانات الخاصة بالبرنامج؟	نعم			
	20-3	هل تتوفر تجهيزات مناسبة وحديثة في القاعات و المعامل ؟	نعم			
	21-3	هل تلتزم إدارة البرنامج بتدريب وتقديم المساعدة الفنية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب ؟	نعم			

المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة						
البعد	ت	البند	النتيجة			
معايير الاختيار والتقييم	1-2	هل يتوفر لدى إدارة البرنامج العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة ؟	نعم			
	2-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج آليات محددة ومعتمدة لاختيار أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة ؟	نعم			
	3-2	هل تلتزم إدارة البرنامج ملائمة التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس للمقررات الخاصة بالبرنامج؟	نعم			
	4-2	هل تتدقق إدارة البرنامج في مدى كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة ؟	نعم			
	5-2	هل تهتم إدارة البرنامج بتنوع المدارس العلمية لأعضاء هيئة التدريس القائمين على البرنامج؟	نعم			
	6-2	هل تقوم إدارة البرنامج بتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة بشكل دوري؟	نعم			
	7-2	هل تستفيد إدارة البرنامج من نتائج هذا التقييم؟	نعم			
	8-2	هل توجد لدى إدارة البرنامج آليات لقياس رضا أعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم؟	نعم			
خدمات الدعم التقنية والمهنية	9-2	هل توفر إدارة البرنامج الدليل الخاص بأعضاء هيئة التدريس؟	نعم			
	10-2	هل توفر إدارة البرنامج الخدمات التقنية المناسبة لأعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم بشكل مستمر؟	نعم			
	11-2	هل تحرص إدارة البرنامج على أن يخضع أعضاء هيئة التدريس غير القارين لنفس المتطلبات المتعلقة بالإعداد المهني والخبرة العلمية التي يخضع لها القارون؟	نعم			
	12-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج ملفات لجميع أعضاء هيئة التدريس القائمين على تنفيذ برنامجها؟	نعم			
	13-2	هل تقوم إدارة البرنامج بإيضاح ونشر الإجراءات اللازمة لتأمين اتصال الطلاب بأعضاء هيئة التدريس؟	نعم			
	14-2	هل تهتم إدارة البرنامج بأن يكون العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس طبقاً لما تنص عليه اللوائح؟	نعم			
الإدارة الأكاديمية	15-2	هل يوجد لدى إدارة البرنامج خطط تدريبية معتمدة لتنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس؟	نعم			
	16-2	هل تهتم إدارة البرنامج بحقوق التأليف والملكية الفكرية للمادة العلمية؟	نعم			
	17-2	هل تتيح إدارة البرنامج الفرصة بشكل عادل لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في اللجان العلمية الدائمة والموقته؟	نعم			
	18-2	هل تلتزم إدارة البرنامج بأن جميع أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون مقررات البرنامج حاصلون على الدرجة العلمية المناسبة؟	نعم			
	19-2	هل تلتزم إدارة البرنامج بدعم أعضاء هيئة التدريس للقيام بالبحث العلمي؟	نعم			
	20-2	هل تشجع إدارة البرنامج أعضاء هيئة التدريس للقيام بالأنشطة والخدمات المجتمعية والبيئية؟	نعم			

المحور الرابع : الشؤون الطلابية									
البعد	ت	البند	النتيجة						
القبول والتسجيل والانتقال	1-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج سياسات واضحة للقبول والتسجيل معتمدة ومعلنة ؟	نعم					لا	لا
	2-4	هل تشمل سياسات القبول بالبرنامج التعليمي متطلبات محددة كماً ونوعاً؟	نعم					لا	لا
	3-4	هل يتم قبول الطلاب الحاصلين على الشهادة الثانوية التخصصية الليبية أو ما يعادلها فقط بالبرنامج؟	نعم					لا	لا
	4-4	هل تعلن إدارة البرنامج بوضوح عن شروط القبول بالبرنامج؟	نعم					لا	لا
	5-4	هل توجد شروط ومعايير واجراءات معتمدة للانتقال من وإلى البرنامج؟	نعم					لا	لا
	6-4	هل تمتلك إدارة البرنامج نظاماً مفعلاً للتسجيل الإلكتروني ؟	نعم					لا	لا
	7-4	هل تتميز سياسات وإجراءات القبول والانتقال من وإلى البرنامج بالمرونة؟	نعم					لا	لا
	8-4	هل يتم مراجعة سياسات واجراءات القبول والانتقال من وإلى البرنامج بشكل دوري ؟	نعم					لا	لا
	9-4	هل يتم الاستفادة من نتائج مراجعة سياسات وإجراءات القبول والانتقال وتظلمات الطلاب في تحديثها ؟	نعم					لا	لا
	10-4	هل يتوفر لدى إدارة البرنامج بطاقة دائمة لكل طالب ؟	نعم					لا	لا
الدراسة والامتحانات	11-4	هل تتوفر الكفاية لدى المكلفين بالتعامل مع تحديث سجلات الطلاب وحمايتهم؟	نعم					لا	لا
	12-4	هل يوجد نظام لدى إدارة البرنامج يؤمن حماية خصوصية الطالب وسرية السجلات؟	نعم					لا	لا
	13-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج سياسة تنظم اطلاع الطلاب على سجلاتهم؟	نعم					لا	لا
	14-4	هل يوجد نظام ملائم لحفظ النسخ الاحتياطية لسجلات الطلاب؟	نعم					لا	لا
	15-4	هل يوجد نظام للإرشاد الأكاديمي؟	نعم					لا	لا
الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي	16-4	هل توجد إرشادات وتعليمات واضحة يتبعها المرشد الأكاديمي؟	نعم					لا	لا
	17-4	هل تحدد إدارة البرنامج مرشداً أكاديمياً لكل طالب ؟	نعم					لا	لا
	18-4	هل يتم توزيع الطلاب على المرشدين بشكل عادل ومناسب ؟	نعم					لا	لا
			نعم					لا	لا

المحور الثالث: خدمات الدعم التعليمية									
البعد	ت	البند	النتيجة						
المعامل والمختبرات والورش	22-3	هل يتوفر لدى إدارة البرنامج المعامل والمختبرات و الورش وفقاً لمتطلبات البرنامج التعليمي؟	نعم					لا	لا ينطبق
	23-3	هل التجهيزات والمعدات بالمعامل والمختبرات والورش ملائمة و كافية لتحقيق أهداف البرنامج؟	نعم					لا	لا
	24-3	هل تتوفر مواد تشغيل بكمية كافية لسنة دراسية على الأقل؟	نعم					لا	لا
	25-3	هل يتوفر المناخ الصحي في المعامل والمختبرات والورش؟	نعم					لا	لا
	26-3	هل تتوفر إجراءات الأمان والسلامة في المعامل والمختبرات والورش؟	نعم					لا	لا
	27-3	هل تتخذ إدارة البرنامج إجراءات فعالة للمعالجة و التخلص من النفايات؟	نعم					لا	لا
	28-3	هل لأعضاء هيئة التدريس دور في طلب تجهيزات المعامل والمختبرات والورش وتحديثها؟	نعم					لا	لا
	29-3	هل لأعضاء هيئة التدريس دور في إعداد الطلبات بمواد التشغيل وقطع الغيار للمخزن؟	نعم					لا	لا
	30-3	هل توجد إجراءات محددة لصيانة التجهيزات بشكل دوري؟	نعم					لا	لا
	31-3	هل يوجد عدد كاف من الفنيين المؤهلين والمدرّبين للإشراف على المعامل والمختبرات والورش، ولتقديم المساعدة الفنية للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس؟	نعم					لا	لا
	32-3	هل الأدلة الإرشادية لكيفية تشغيل واستخدام الأجهزة والمعدات بالمعامل والورش والمختبرات في متناول المستخدمين؟	نعم					لا	لا
	33-3	هل تلتزم إدارة البرنامج بمعايرة الأجهزة والمعدات المستخدمة في المعامل؟	نعم					لا	لا
	34-3	هل تلتزم إدارة البرنامج بوضع إرشادات واضحة لكيفية التعامل مع المواد الخطرة أو استخدامها ؟	نعم					لا	لا
	35-3	هل توجد منظومة تواصل بين المخزن والمعامل والورش والمختبرات يتم من خلالها التعريف بمحتويات المخازن للمستخدمين؟	نعم					لا	لا

المحور الخامس : المرافق									
الرقم	ت	البند	النتيجة						
فعالية و كفاية وملاءمة المباني	1-5	هل المساحة والمباني التعليمية ملائمة لفعالية الأنشطة التعليمية للبرنامج ؟	نعم					لا	
	2-5	هل تجهيزات البرنامج ملائمة لاحتياجات البرنامج التعليمية ؟	نعم					لا	
	3-5	هل يوجد كادر فني فعال مسؤول عن إدارة المرافق بالبرنامج ؟	1	2	3	4	5	لا	
	4-5	هل قاعات التدريس مناسبة لاحتياجات البرنامج التعليمي ؟	1	2	3	4	5	لا	
	5-5	هل يوجد مكاتب وأماكن خاصة بأعضاء هيئة التدريس ؟	1	2	3	4	5	لا	
	6-5	هل توفر إدارة البرنامج دورات مياه كافية وملائمة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	7-5	هل توفر إدارة البرنامج المعامل والمختبرات والورش الملائمة لتلبية احتياجات ومتطلبات البرامج ؟	1	2	3	4	5	لا	
	8-5	هل تقدم إدارة البرنامج الخدمات والمرافق لذوي الاحتياجات الخاصة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	9-5	هل توجد مخازن علمية ملائمة لتلبية احتياجات ومتطلبات البرنامج ؟	نعم		لا			لا ينطبق	
	10-5	هل توجد مواقف آمنة وملائمة للسيارات ؟	1	2	3	4	5	لا	
	11-5	هل توفر إدارة البرنامج المباني الملائمة لفعالية الأنشطة اللامنهجية والخدمات المساندة لها ؟	نعم					لا	
	12-5	هل توجد علامات ولوحات إرشادية لمستخدمي مرافق البرنامج التعليمي ؟	1	2	3	4	5	لا	
	13-5	هل توجد أماكن خدمات للطلبة والعاملين بالبرنامج ؟	1	2	3	4	5	لا	
	14-5	هل تقوم إدارة البرنامج بتفعيل الإجراءات والشروط المطلوبة للتمتع بالخدمات الطبية للطلبة والعاملين ؟	1	2	3	4	5	لا	
	15-5	هل توجد أماكن للعبادة ؟	1	2	3	4	5	لا	
الأمان والسلامة	16-5	هل توجد خطة مفعلة لإدارة المخاطر ؟	نعم					لا	
	17-5	هل تتبع إدارة البرنامج إجراءات ونظام فعال في تحديد المسؤوليات وتوزيع المهام بين عناصر الأمان والسلامة ؟	نعم					لا	
	18-5	هل يتم تفعيل إجراءات الأمان والسلامة في حال الإخلاء والطوارئ ؟	1	2	3	4	5	لا	

الإرشاد الأكاديمي والدعم الطلابي	19-4	هل تستطلع آراء الطلاب في كفاية الإرشاد الأكاديمي ؟	1	2	3	4	5	لا	
	20-4	هل يتم الاستفادة من نتائج استطلاع آراء الطلاب في تحسين نظام الإرشاد الأكاديمي ؟	1	2	3	4	5	لا	
	21-4	هل يوجد آليات مفعلة في نظام الإرشاد الأكاديمي وفقاً لنتائج استطلاع آراء الطلاب ؟	1	2	3	4	5	لا	
	22-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج ملف لمتابعة أداء الطلاب ؟	1	2	3	4	5	لا	
	23-4	هل يتم تحليل بيانات ملف الطالب بصفة دورية ؟	1	2	3	4	5	لا	
	24-4	هل توجد آليات لاكتشاف الطلاب المتميزين وذوي المواهب ؟	1	2	3	4	5	لا	
	25-4	هل توجد برامج للعناية بالطلاب المتميزين وذوي المواهب دراسياً ورعايتهم ؟	1	2	3	4	5	لا	
	26-4	هل توجد آليات لتحديد أسباب تعثر الطلاب في الدراسة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	27-4	هل توجد برامج لدعم الطلاب المتعثرين دراسياً ؟	1	2	3	4	5	لا	
	28-4	هل توجد برامج لدعم الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	29-4	هل تتوفر التسهيلات البرمجية للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة ؟	1	2	3	4	5	لا	
	30-4	هل يوجد لدى إدارة البرنامج نظام للقبول والفحص والبيت في تظلمات الطلاب يكون معتمداً ومعلنأً وواضحاً ؟	1	2	3	4	5	لا	
	31-4	هل يتم إخطار الطلاب ومناقشتهم في نتائج التظلم ؟	1	2	3	4	5	لا	
	32-4	هل توجد سياسات واضحة لدى إدارة البرنامج خاصة بخدمات التطوير الوظيفي للطلاب وخريجي البرنامج ؟	1	2	3	4	5	لا	

An abstract geometric logo composed of thick, rounded lines. It features a large grey triangle on the right side, with an orange triangle nested inside it. To the left of the orange triangle are two orange circles of different sizes. Below the orange triangle is an orange trapezoid. At the bottom, there are several horizontal bars: a grey one on the left, a grey one in the middle, and a grey one on the right, with a small orange circle between the middle and right bars. The entire logo is set against a background of horizontal dotted lines.

21

لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بتقويم دوري لموارد الخدمات التعليمية ؟	21-6	خدمات الدعم التعليمية
لا	نعم	هل يتم مناقشة نتائج التقويم مع إدارة المؤسسة للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج ؟	22-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ الإجراءات المحددة والمناسبة لمعالجة نتائج التقويم لتطوير وتحديث موارد الخدمات التعليمية ؟	23-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة اللوائح والإجراءات المتبعة في التعامل مع عمليتي التعليم والتعلم بناءً على نتائج التقييم ؟	24-6	اللوائح والإجراءات
لا	نعم	هل تؤدي تطبيق هذه المراجعات إلى تأثير فاعل على عمليتي التعليم والتعلم ؟	25-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج بمراجعة الاتفاقيات واللوائح والإجراءات المتبعة للتعامل مع البرامج المناظرة في الداخل والخارج ؟	26-6	
لا	نعم	هل تقوم إدارة البرنامج باتخاذ إجراءات واضحة للاستفادة من نتائج تقييم المخرجات ؟	27-6	المخرجات
لا	نعم	هل توجد آليات لدى إدارة البرنامج لمتابعة الخريجين ؟	28-6	
لا	نعم	هل توجد آليات لاستقراء آراء الخريجين في البرنامج ؟	29-6	
		مجموع نقاط المحور الخامس		
		النسبة المئوية		

التوصيات والمقترحات :

.....

.....

.....

.....